

UNIwersytet WarMińsko-Mazurski w Olsztynie  
UNIVERSITY OF WARMIA AND MAZURY IN OLSZTYN

# FORUM TEOLOGICZNE

XXI

2020

Wydawnictwo  
Uniwersytetu WarMińsko-Mazurskiego  
w Olsztynie

#### Rada Programowa

prof. dr hab. Stanisław Achremczyk (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie / Polska), dr Piotr Adamek SVD (Fu Jen University, Taipei / Taiwan), dr Karl Heinz Arenz (Universidade Federal do Pará / Brazil), prof. dr Achim Buckenmaier (Pontificia Università Lateranense, Roma / Italia), prof. dr Klara A. Csiszar (Institut für Pastoraltheologie Katholische Privat-Universität Linz / Österreich), prof. dr Mohan Doss SVD (JDV – Pontifical Athenaeum of Philosophy and Religion, Ramwadi, Pune / India), prof. dr hab. Michał Drożdż (Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie / Polska), prof. dr Patrick Flanagan (St. John's University, New York / USA), bp dr Jacek Jezierski (Diecezja Elbląska / Polska), prof. dr Stephan Kampowski (Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II per le Scienze del Matrimonio e della Famiglia, Roma / Italia), prof. dr Dariusz Kowalczyk (Pontificia Università Gregoriana, Roma / Italia), prof. dr hab. Marian Machinek (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie / Polska), dr hab. Jarosław Merecki (Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II per le Scienze del Matrimonio e della Famiglia, Roma / Italia), prof. dr Therese D'Orsa (The Australian Institute of Theological Education, Pennant Hills / Australia), prof. dr hab. Eugeniusz Sakowicz (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie / Polska), prof. dr hab. Matthias Schärer (Universität Innsbruck / Österreich), prof. dr hab. Karl Heinz Schmitt (Universität Paderborn / Germany), prof. dr Józef Smykscy CSSR (Facultad de Teología "San Pablo", Cochabamba / Bolivia), prof. dr hab. Helmut Sobczko (Uniwersytet Opolski / Polska), dr Frederick Tusingire (Uganda Episcopal Conference / Uganda)

#### Komitet Redakcyjny

Katarzyna Parzych-Blakiewicz (przewodnicząca), ks. Marek Jodkowski (sekretarz), ks. Adam Bielinowicz, ks. Ryszard Hajduk, ks. Marek Karcewski, o. Maksym Adam Kopiec, ks. Jacek Jan Pawlik, Małgorzata Tomkiewicz

#### Recenzenci

dr Piotr Adamek SVD [Fu Jen University, Taipei (Taiwan)], dr Karl Heinz Arenz [Universidade Federal do Pará (Brazil)], dr hab. Wiesław Błock OFMCap. [Pontificia Università "Antoniano", Roma (Italia)], dr hab. Anna Weronika Brzezińska [Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (Polska)], prof. dr hab. Sławomir Buryła [Instytut Filologii Polskiej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (Polska)], prof. dr. Martin Carbajo Núñez OFM [FST – University of San Diego, California (USA)], dr Jerzy Duda [Wyższe Seminarium Duchowne w Kielcach (Polska)], prof. dr Frank Ewerszumrode OP [Universität Flensburg (Deutschland)], dr Eileen FitzGerald [Facultad de Teología "San Pablo", Cochabamba (Bolivia)], prof. dr Pál Ottó Harsányi OFM [Pontificia Università "Antoniano", Roma (Italia)], prof. dr hab. Edward Jarmoch [Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach (Polska)], Susanne Jennings [St Edmund's College – University of Cambridge (England)], dr hab. Sylwester Kasprzak, prof. KUL [Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II (Polska)], dr hab. Dariusz Klejnowski-Różycki, prof. UO [Uniwersytet Opolski (Polska)], dr Zoja Kuca [Instytut Rusycystyki Uniwersytetu Łódzkiego (Polska)], dr hab. Zdzisław Kupisiński [Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II (Polska)], dr hab. Jarosław Merecki SDS [Pontificio Istituto Teologico Giovanni Paolo II per le Scienze del Matrimonio e della Famiglia, Roma (Italia)], dr Joanna Narczyńska [Sąd Apelacyjny w Katowicach (Polska)], dr hab. Tomasz Nawracała, prof. UAM [Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (Polska)], prof. dr hab. Leon Nieścior [Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (Polska)], dr Andriy Oliynyk CSSR [Ukrainian Catholic University, Lviv (Ukraine)], prof. dr Lluís Oviado OFM [Pontificia Università "Antoniano", Roma (Italia)], dr hab. Michał Paluch OP [Pontificia Università S. Tommaso d'Aquino "Angelicum", Roma (Italia)], prof. dr hab. Dariusz Piwowarczyk SVD [Philosophisch-Theologische Hochschule SVD, Sankt Augustin (Deutschland)], prof. UAM dr hab. Paweł Podeszwa [Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (Polska)], prof. dr Wojciech Rybka SVD [National Taiwan Normal University in Taipei (Taiwan)], prof. dr hab. Kazimierz Rynkiewicz [Ludwig Maximilians Universität, München (Deutschland)], dr Paweł Sambor OFM [Pontificia Università "Antoniano", Roma (Italia)], prof. dr Józef Smykscy CSSR [Facultad de Teología "San Pablo", Cochabamba (Bolivia)], dr Piotr Towarek [Wyższe Seminarium Duchowne w Elblągu (Polska)], dr Krzysztof Trębski MI [Trnavská Univerzita v Trnave, Bratislava (Slovensko)], dr hab. Piotr Wiśniewski, prof. KUL [Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II (Polska)], prof. dr Rafał Zarzeczny SJ [Pontificio Istituto Orientale, Roma (Italia)], dr hab. Dominika Żukowska-Gardzińska, prof. UKSW [Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (Polska)]

Adres Redakcji  
Wydział Teologii UWM  
ul. Kard. S. Hożjusza 15  
11-041 Olsztyn  
tel./fax 89 523 89 46

Sekretariat Redakcji  
pokój nr 13  
e-mail: forum.teologiczne@uwm.edu.pl

Redakcja wydawnicza oraz językowa, projekt okładek  
Maria Fafińska

Redaktorzy językowi (native speaker)  
Język angielski – Dominic G.P. Sheridan  
Język hiszpański – Martín Carbajo Núñez  
Język niemiecki – Silke Brand  
Język włoski – Loredana Sabatini

Na okładce: herb archidiecezji warmińskiej,  
ufundowany przez bpa Adama Stanisława Grabowskiego (1741–1766),  
znajdujący się w kaplicy zamku w Lidzbarku Warmińskim

Projekt finansowany w ramach programu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego pod nazwą  
„Wsparcie dla czasopism naukowych”, nr umowy 411/WCN/2019/1.  
Środki finansowe na realizację projektu w latach 2019–2020 wynoszą 71 364 zł

Czasopismo „Forum Teologiczne” jest indeksowane w bazie  
CEJSH – The Central European Journal of Social Sciences and Humanities,  
CEEOL – Central and Eastern European Online Library,  
ERIH Plus, BasHum oraz Index Copernicus

Redakcja informuje, że wersją pierwotną czasopisma jest wydanie papierowe  
(on-line: <http://wydawnictwo.uwm.edu.pl>, podstrona *Czytelnia*)

**PL ISSN 1641–1196**

© Copyright by Wydawnictwo UWM • Olsztyn 2020

Wydawnictwo UWM  
ul. Jana Heweliusza 14, 10-718 Olsztyn  
tel. 89 523 36 61, fax 89 523 34 38  
[www.uwm.edu.pl/wydawnictwo/](http://www.uwm.edu.pl/wydawnictwo/)  
e-mail: [wydawca@uwm.edu.pl](mailto:wydawca@uwm.edu.pl)

Nakład 160 egz.  
Ark. wyd. 23,00; ark. druk. 19,25

Druk: Zakład Poligraficzny UWM w Olsztynie, zam. nr 252

## SPIS TREŚCI

### Artykuły / Articles

#### **Martín Carbajo Núñez OFM**

„Wszystko jest powiązane”. Ekologia i rodzina (“Everything is related.” Ecology and family) ..... 7

#### **Stephan Kampowski**

*The Family and Human Ecology: Having Regard for the Nature of Familial Relationships (Ekologia rodziny i człowieka: wzgląd na naturę relacji rodzinnych)....* 21

#### **Grzegorz Bartosik OFMConv.**

*La Immaculada, obra maestra de la creación según San Maximiliano María Kolbe (Niepokalana – arcydzieło stworzenia według Świętego Maksymiliana Marii Kolbe / The Immaculate – a masterpiece of creation according to Saint Maximilian Maria Kolbe) ....* 33

#### **Janusz Lekan**

*María – fruto perfecto de la creación, en la reflexión de la mariología polaca posconciliar (Maryja – doskonały owoc stworzenia. Refleksja polskiej mariologii posoborowej / Mary as the Perfect Fruit of Creation. Reflection of the Polish post-Conciliar Mariology).....* 49

#### **Wiesław Dąbrowski**

*La causalità della Trinità nella creazione – il pensiero teologico-esegetico di San Tommaso d’Aquino (Przyczynowość Trójcy w stworzeniu – teologiczna myśl biblijna św. Tomasza z Akwinu / The causality of the Trinity in the creation – the theological and biblical thought of St. Thomas Aquinas).....* 71

#### **Jan Guzowski**

*Il quadro del mondo contemporaneo rilevato da Paolo VI (Obraz współczesnego świata przedstawiony przez Pawła VI / The image of the contemporary world presented by Paul VI).....* 85

#### **Janusz Bujak**

*L’“Ecologia integrale” e la cura per le popolazioni indigene alla luce del documento di lavoro Instrumentum laboris del sinodo Amazzonico („Integralna ekologia” i troska o ludność tubylczą w świetle dokumentu roboczego Instrumentum laboris synodu amazońskiego / “Integral ecology” and concern for indigenous peoples in the light of the working document Instrumentum laboris of the Amazon Synod).....* 99

**Dariusz Kowalczyk SJ**

*La creazione secondo Sergej Bulgakov (Stworzenie według Siergieja Bulhakowa / Creation according to Sergei Bulgakov) ..... 111*

**Jarosław Babiński**

*Stworzoność człowieka jako fundament ekologicznej odpowiedzialności (Human creation as the foundation of ecological responsibility) ..... 125*

**Michał Klementowicz**

*Teoriotekstowa koncepcja homilii wobec teologii stworzenia (Text Theory of the Homily in the Context of the Theology of Creation) ..... 139*

**Grażyna Kobrzeniecka-Sikorska**

*Wizualizacja dziejów mandylionu w tradycji wschodniochrześcijańskiej ze szczególnym uwzględnieniem ikon rosyjskich (Visualization of the history of the mandylion in the Eastern Christian tradition with particular emphasis on Russian icons) ..... 149*

**Sławomir Ropiak**

*La figura de Judas Tadeo en cantos religiosos seleccionados en idioma Polaco (Postać Świętego Judy Tadeusza w wybranych polskojęzycznych pieśniach religijnych / Saint Jude Thaddeus in selected religious songs in the Polish language) ..... 169*

**Ryszard Hajduk CSsR**

*Die zeitgenössische (katholische) Familie: erster und wichtigster Ort der christlichen Erziehung? (Współczesna rodzina (katolicka) pierwszym i najważniejszym miejscem wychowania chrześcijańskiego? / The Contemporary (Catholic) Family; the First and Most Important Place of Christian Education?) ..... 187*

**Zbigniew Wesółowski SVD**

*A Courtyard House – siheyuan 四合院 as the Dwelling Place of the Traditional Chinese Family (Dom na dziedzińcu – siheyuan 四合院 jako miejsce zamieszkania tradycyjnej chińskiej rodziny)..... 207*

**Lucjan Świto, Małgorzata Tomkiewicz**

*Zawarcie „per procura” małżeństwa mieszanego wyznaniowo w Kościele łacińskim w Polsce (Entering into Mixed Religious Marriage by Proxy in the Latin Church in Poland) ..... 219*

**Aleksandra Graczyk**

*Social media as an effective pastoral tool (Media społecznościowe jako skuteczne narzędzie duszpasterskie) ..... 237*

**Maria Piechocka-Kłos**

*Nomina animalium in Laterculus by Polemius Silvius. The beginnings of the liturgical calendar (5<sup>th</sup> century) (Nomina animalium w Laterculus Polemiosa Silviusa. Początki kalendarza liturgicznego (V w. n. e.)) ..... 249*

**Adam Kubasik**

*Modlitwa, post i jałmużna jako uczynki otwierające drogę do pokuty w nauczaniu metropolity Andrzeja Szeptyckiego, biskupa Chomyszyna i biskupa Josafata Kocyłowskiego (Praying, fasting and almsgiving as deeds which open the way to penance in the teachings of the Metropolitan Archbishop Andrey Sheptytsky, Bishop Hryhory Khomyshyn, and Bishop Josaphat Kotsylovsky) .....* 263

**Teksty / Texts**

Ks. Marian Borzyszkowski, *Pielgrzymowanie bł. Doroty z Mąków do Einsiedeln w kontekście wpływów ówczesnych ideałów duchowości religijnej Nadrenii (cz. 2: Główne nurty chrześcijańskiej filozofii mistycznej)* (wprowadzenie: Katarzyna Parzych-Blakiewicz) ..... 281

**Omówienia i sprawozdania / Book review and reports**

Katarzyna Parzych-Blakiewicz, *Teologia objawień maryjnych w Gietrzwałdzie*, Olsztyn 2019, ss. 137 (bp Jacek Jezierski) ..... 295

Kard. Robert Sarah, Nicolas Diat, *Wieczór się zbliża i dzień już się chyli*, Wydawnictwo Siostr Loretanek, Warszawa 2019, ss. 464 (o. Maksym Adam Kopiec OFM) ..... 297

*Święty Jakub Apostoł (Większy) w wierze, pobożności, teologii i sztuce – dawniej i dziś (perspektywa uniwersalna i regionalna)*, red. Katarzyna Parzych-Blakiewicz i Ewelina Marta Mączka, Studio Poligrafii Komputerowej SQL, Olsztyn 2019, ss. 261 (o. Maksym Adam Kopiec OFM) ..... 300

*Cztery lata działalności Koła Naukowego Teologów-Ekumenistów (2016–2020) na Wydziale Teologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie* (ks. Paweł Rabczyński)..... 302

XX Dni Interdyscyplinarne pt. *W trosce o wychowanie: rodzina, szkoła, Kościół, Policja. W 40-tą rocznicę ogłoszenia adhortacji apostolskiej „Catechesi tradendae” św. Jana Pawła II, 22–23 października 2019 r.*, Wydział Teologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (ks. Sławomir Ropiak) ..... 304



**Martín Carbajo Núñez OFM\***Papieski Uniwersytet *Antonianum* w Rzymie (Włochy)Papieska Akademia *Alfonsianum* w Rzymie (Włochy)

FST – Uniwersytet San Diego, Kalifornia (USA)

**„WSZYSTKO JEST POWIĄZANE”. EKOLOGIA I RODZINA**

**Streszczenie:** W artykule ukazano zjawisko interakcji i komunikacji jako fundamentalne założenie istnienia wszystkiego co jest. Wszystko co zostało stworzone jest przeznaczone do spotkania we wspólnym domu i funkcjonowania w relacjach życzliwości i braterstwa. W pierwszej części artykułu autor przedstawił kryzys ekologiczny w powiązaniu z kryzysem rodzinnym, ponieważ rodzina jest podstawową strukturą i głównym czynnikiem integralnej ekologii (*Amoris laetitia*, n. 277). Należy chronić granic tego przyjaznego środowiska, w którym człowiek rozwija swoje podstawowe relacje i przygotowuje się do życia w komunii z Bogiem, z innymi i ze wszystkimi stworzeniami (*Laudato si'*, n. 240). W drugiej części artykułu autor zarysował podstawy teologiczne i antropologiczne paradygmatu relacyjności. Podkreślił, że ukazane przymioty zaangażowania ekologicznego mogą zaistnieć tylko wtedy, gdy kultywowane są relacje rodzinne i doskonałone cnoty (*Laudato si'*, n. 211).

**Słowa kluczowe:** rodzina, ekologia, ekologia ludzka, ekologia integralna, *Laudato si'*.

Jan Paweł II podkreślał nieprzerwanie, że „Pierwszą i podstawową komórką «ekologii ludzkiej» jest *rodzina*” (Jan Paweł II, 1991b, n. 39), ona także jest podstawową komórką społeczną. A Benedykt XVI widział w rodzinie „pierwszą i niezastąpioną szkołę cnót społecznych, takich jak szanowanie osób, bezinteresowność, zaufanie, odpowiedzialność, solidarność, współpraca” (Benedykt XVI, 2012). Natomiast papież Franciszek patrzy na rodzinę dalekosiężnie i jest przekonany, że „odgrywa główną rolę w ekologii integralnej, ponieważ jest podstawowym podmiotem społecznym, w którego wnętrzu zawierają się dwie podstawowe zasady ludzkiej cywilizacji na ziemi: zasada wspólnoty i zasada płodności” (Franciszek, 2016b, n. 277).

We współczesnym świecie często mówi się o kryzysie rodziny, a kryzys rodziny przekłada się na kryzys ekologiczny (Franciszek, 2014a, n. 2), który dotyczy całej ludzkości (Paweł VI, 1971, n. 21). Aby temu zaradzić, należy wprowa-

\* Adres/Address: prof. dr Martín Cabajo Núñez OFM, ORCID: 0000-0002-2814-5688; e-mail: mcarbajon@gmail.com

dzić w życie społeczne tego rodzaju relacje, których zwykle doświadcza się w domu, w dzieciństwie i które pomagają odkryć prawdziwe oblicze Boga Ojca (Franciszek, 2016a, s. 4) oraz tajemnicę trynitarnego „My” (Jan Paweł II, 1994b, n. 8, s. 877).

Rodzina jako pojęcie jest przydatna do zrozumienia wielu aspektów życia, a zwłaszcza bliskiego związku, jaki istnieje między wszystkimi istotami – „wszystko jest ze sobą powiązane” (Franciszek, 2015, n. 92). Łączy się także z pojęciem solidarności, tak, aby poszukiwanie równości szło w parze z poszanowaniem różnorodności (por. Flores, 2018, s. 463–478). Ludzie różnią się między sobą, ale jednocześnie pozostają braćmi i siostrami jako członkowie jednej kosmicznej rodziny i mieszkańcy tego samego globu. Dlatego człowiekowi nie wolno działać z pozycji despotycznego władcy, nie wolno także występować w funkcji najętego szafarza, który zajmuje się czymś, o co nie dba jako o dobro własne. Według duchowości św. Franciszka z Asyżu, wszystkie stworzenia pozostają z człowiekiem w relacji rodzeństwa, czyli rodzinnej. Celem niniejszego opracowania jest wykazanie zasadności tej chrześcijańskiej tezy, z uwzględnieniem potrzeby pogłębionej refleksji nad kwestią ekologiczną w perspektywie badań nad rodziną.

Użyjemy tu terminu „rodzina” głównie na trzech poziomach: rodzina nuklearna, zwykle oparta na małżeństwie, powszechna rodzina ludzka i rodzina kosmiczna. Integralna ekologia ma w swoim zakresie badawczym te trzy poziomy, które są od siebie zależne i ściśle ze sobą powiązane.

## 1. Kryzys ekologiczny jest kryzysem rodzinnym

Kryzys ekologiczny jest kryzysem rodzinnym (O ekologicznym podejściu do rodziny zob. Andrews Bubolz, Paolucci, 1980, s. 29–49); niszczy on braterską i ofiarną miłość, która charakteryzuje normalne życie rodzinne. Trzeci rozdział encykliki *Caritas in veritate* uprzywilejowuje termin „braterstwo” wobec terminu „solidarność”, dlatego podkreśla się, że poszukiwanie równości powinno szanować różnorodność. Poszczególni ludzie są różnorodni, ale pozostają braćmi. (O różnicy między solidarnością a braterstwem zob. Carbajo Núñez, 2019, s. 114). Starania Kościoła zmierzają do przywrócenia tych zerwanych relacji, aby wszyscy ludzie mogli znów cieszyć się z poczucia braterstwa we wspólnym domu.

Wartość postępu zarówno na poziomie ludzkim, jak i technicznym współczesnego społeczeństwa jest niezaprzeczalna. W niniejszych analizach skoncentrujemy się jednak na etycznych wyzwaniach, które doprowadziły współczesne pokolenie do obecnego kryzysu ekologicznego. To krytyczne podejście nie



ma na celu zatarcia ogólnej pozytywnej wizji naszej obecnej kultury, ale utworzenie zamierzonego spojrzenia badawczego.

Charles Taylor stwierdza, że ideał autentyczności jest kluczową cechą naszej współczesnej kultury mimo jej deformacji (Taylor, 1991, s. 78; Kennedy, 1994, s. 399–415). Ponadto nowoczesność, jako cecha zglobalizowanej kultury, potwierdziła wartość życia oraz prawa człowieka i sprawiedliwość – katastrofy naturalne i inne rodzaje ludzkiego cierpienia zazwyczaj budzą powszechny odruch solidarności. Potwierdzenie praw człowieka, jako bezwarunkowych i uniwersalnych, nie zostałoby osiągnięte w mniej pluralistycznym typie społeczeństwa. W tych i innych aspektach współczesna kultura wprowadziła w życie wartości chrześcijańskie w stopniu niewyobrażalnie wyższym niż w poprzednich okresach „chrześcijańskiego reżimu” (Taylor, 1996, s. 11).

Media komunikacyjne i inne technologie przekształcają współczesny świat w globalną wioskę (McLuhan, Fiore, 2003), w której ludzie mogą wchodzić w interakcje w celu utworzenia forum, „nowego areopagu”, społeczności (Jan Paweł II, 1998, n. 5, s. 234–237; Jan Paweł II, 1991a, n. 37, s. 285). Te urządzenia technologiczne ułatwiają komunikację, ale nie mogą zagwarantować głębokiej więzi międzyludzkiej, a tymczasem potrzeba, by komunikacji medialnej towarzyszyło prawdziwe spotkanie (Franciszek, 2014b). W rzeczywistości to nie technologia decyduje o tym, czy komunikacja jest autentyczna, ale ludzkie serce (Franciszek, 2016c). Współczesny cyfrowy świat jest miejscem publicznym, miejscem spotkań, w którym możemy się nawzajem wspierać lub deprymować, prowadzić merytoryczną dyskusję lub nieuczciwe ataki (Franciszek, 2016c).

### 1.1. Rodzina, która traci swój transcendentny wymiar

Katolicka wizja świata zakłada, że ludzkość jest jedną rodziną (*universa familia humana*) (Sobór Watykański II, 1966, n. 24), która ma swój początek i przeznaczenie w Bogu, Panu Historii. Realizując tę fundamentalną prawdę, Sobór Watykański II wypromował dialog ekumeniczny i międzyreligijny, który w przeszłości często sprowadzał się do strategii obronnej przeciwko komunizmowi i ateizmowi.

Postępom w dialogu międzyreligijnym, które wzmacniają więzi ludzkiej rodziny<sup>1</sup>, towarzyszy malejący wpływ religii na sferę publiczną. Żyjemy w epoce zsekularyzowanej (*secular age*) (Taylor, 2007), w której wiara stała się tylko jedną z wielu opcji. Charles Taylor identyfikuje dwa główne trendy

---

<sup>1</sup> „Światowy dzień modlitwy o pokój”, zwołany przez papieża Jana Pawła II w Asyżu 27 października 1986 r., dał początek temu, co nazwano „Duchem Asyżu”, który promuje światowy pokój poprzez dialog międzywyznaniowy i modlitwę (por. Carbajo Núñez, 2015, s. 83–101).

w naszej świeckiej kulturze: immanentny humanizm i scjentyzm. Pierwszy jest do zaakceptowania z punktu widzenia teologii katolickiej, ale drugi nie, ponieważ jest utylitarny, indywidualistyczny i zamknięty na transcendencję<sup>2</sup>.

Według papieża Benedykta XVI prawdziwym problemem, z którym się dzisiaj zmagamy, jest ślepotą rozumu na cały niematerialny wymiar rzeczywistości (Ratzinger, 2006, s. 66). Przyczyna została zredukowana do tego, co można policzyć (Ratzinger, 2008, s. 205). Także papież Franciszek odnosi się do obecnego paradygmatu technokratycznego, który analizuje i porządkuje, ale nie jest w stanie osiągnąć kompleksowej wizji, obejmującej całość rzeczywistości ludzkiej. Nie można również dostrzec złożoności różnych elementów i współzależności w ekosystemach, stąd powstaje redukcjonizm, który szkodzi ludzkiemu życiu, społeczeństwu i środowisku (Franciszek, 2015, n. 107).

Gdy nie ma już wrażliwości na wymiar transcendentny, łatwo jest stracić zdolność rozpoznania, że każda istota jest ważna i że wszystko jest powiązane. Ta fragmentacja prowadzi do kultury odrzucenia, „która dotyka zarówno ludzi wykluczonych, jak i przedmiotów, które szybko stają się śmieciem” (Franciszek, 2015, n. 22). Wolność utożsamiana jest z niekończącymi się zakupami i konsumpcją, rozumianą jako cele same w sobie, bez wyraźnego związku z materialnymi i duchowymi potrzebami osoby ludzkiej.

## 1.2. Zubożałe relacje rodzinne

Z perspektywy rozwoju cywilizacji w skali globalnej, rodziny mają lepszy społeczny status w porównaniu z poprzednimi pokoleniami. Obecnie jest akceptowana wolność wyboru partnera, a także uznaje się równość obu płci zarówno pod względem godności, jak i zaangażowania w wychowanie dzieci i w zakresie wykonywania zadań domowych. Niestety, rodzina stała się również bardziej niestabilna i bardziej zagrożona konsumpcjonizmem i indywidualizmem, który przenika do wielu wspólnot.

Nasze społeczeństwo sieciowe (por. Dijk van, 2012; Castells, 2012) pomaga ludziom być lepiej skomunikowanymi. Jednocześnie dominujący system gospodarczy promuje instrumentalne relacje, osłabiające osobiste więzi<sup>3</sup>, aby każdy mógł wspierać postęp przez bezkompromisowe poszukiwanie własnego interesu<sup>4</sup>. W związku z tym uzasadnia się dialektykę odwiecznego konfliktu na wszystkich poziomach: w polityce przez ciągły wyścig zbrojeń (*Si vis pacem*

<sup>2</sup> „The dark side of individualism is a centering on the self, which both flattens and narrows our lives, makes them poorer in meaning” (Taylor, 1991, s. 4).

<sup>3</sup> “Society may subsist [...] from a sense of its utility, without any mutual love or affection” (Smith, 1761, s. 147).

<sup>4</sup> Ostatnie badania pokazują, że nawet w dziedzinie ekonomicznej ludzie naturalnie dążą do altruizmu i współpracy (Por. Couturier, 2007, s. 12; Carbajo Núñez, 2019, s. 90 n.).

*para bellum*); w komunikacji, używając fałszywych wiadomości jako broni<sup>5</sup>, a na poziomie społeczno-kulturowym promowana jest homogenizacja w celu pozbycia się nieprzyjemnych różnorodności.

### 1.3. Samowystarczalna i anonimowa jednostka

Obecny system gospodarczy przez zasadę „niewidzialnej ręki rynku” (Smith, 1869, s. 26) usprawiedliwia fakt braku troski o przyrodę, poza tym promuje relacje czysto instrumentalne, bez jakichkolwiek altruistycznych względów<sup>6</sup>. Taka anonimowość ułatwia swobodne wykorzystanie innych, ponieważ są oni postrzegani jako obcy. Ta nadmiernie indywidualistyczna kultura prowadzi także do nietolerancji i wrogości w rodzinach. Rośnie „...zagrożenie stwarzane przez wybujały indywidualizm, który wynaturza więzi rodzinne i doprowadza do traktowania każdego członka rodziny jako samotnej wyspy, sprawiając, że w niektórych przypadkach dominuje idea podmiotu, który tworzy się zgodnie z własnymi pragnieniami traktowanymi jako absolut” (Franciszek, 2016b, n. 33).

Współczesne pokolenie pilnie potrzebuje systemu społeczno-ekonomicznego, który uprzywilejowuje dobra relacyjne wobec ekonomicznych. Postęp i efektywność ekonomiczna nie powinny być celem samym w sobie, ale powinny być jedynie środkiem do rozwoju wewnętrznej wspólnotowości. Poza tym potrzebne jest rozumienie globalizacji ludzkości w kategoriach komunii i podziału dóbr (Benedykt XVI, 2009, n. 42)<sup>7</sup>. Ważne jest, aby wzmocnić przekonanie, że ludzkość jest jedną rodziną (Franciszek, 2015, n. 52), która musi współpracować, by chronić wspólny dom (Franciszek, 2015, n. 13). Ludzkość potrzebuje autorytetu politycznego o charakterze pomocniczym i wymiarze światowym, aby koncepcja rodziny narodów mogła uzyskać realne kształty (Benedykt XVI, 2009, n. 67).

### 1.4. Natura jako czysta neutralna materia

Zachodnia filozofia rozwinęła esencjalistyczną koncepcję antropologiczną, która podkreśla oddzielenie człowieka od reszty stworzeń jako należących do innego porządku bytowego. W związku z tym człowiek postrzega je jako czystą neutralną materię, bez żadnej wewnętrznej wartości, w pełni dostępną i będącą

<sup>5</sup> „Dramat dezinformacji polega na dyskredytowaniu drugiego, przedstawianiu go jako wroga, aż po demonizację, która może podlegać do konfliktów” (Franciszek, 2018, n. 1).

<sup>6</sup> Jan Paweł II ostrzegał, że „Wiąże się z nimi jednak niebezpieczeństwo przyjęcia wobec rynku postawy ‘bałwochwalczej’, niebiorącej pod uwagę istnienia dóbr, które ze swej natury nie mogą być zwykłymi towarami” (Jan Paweł II, 1991, n. 40).

<sup>7</sup> Trzeba więc nieustannie się angażować, aby „kierunek kulturowy procesu integracji planetarnej miał charakter personalistyczny i wspólnotowy, otwarty na transcendencję” (Benedykt XVI, 2009, n. 42).

w jego dyspozycji (Carbajo Núñez, 2017, s. 59–78). Człowiek więc używa i wyrzuca, bierze i łamie, wykorzystuje i wyciska stworzenie do ostatniej kropli (Franciszek, 2016b, n. 39).

Obecny system ekonomiczny daje pierwszeństwo wydajności i dobrom materialnym przed towarami relacyjnymi. W efekcie obojętność została zglobalizowana, a „człowiek i rzeczy przestały podawać sobie przyjazną dłoń, przechodząc do wzajemnej konfrontacji” (Franciszek, 2015, n. 106). Doprowadziło to również do obecnego kryzysu społeczno-środowiskowego, który nie wynika z fizycznego determinizmu, ale z ludzkich zachowań. Zaradzenie temu kryzysowi wymaga przywrócenia relacji rodzinnych, które nie odwołują się do „niewidzialnej ręki rynku” w celu usprawiedliwienia obojętności wobec ludzi i natury. Przyjmując takie familiologiczne podejście, należy „przemysłuć nawyki konsumpcyjne, aby razem zatroszczyć się o wspólny dom” (Franciszek, 2016b, n. 277). Jakość przyszłości zależy od takiej postawy.

Wielu naukowców potwierdza, że natura jest oparta na sieci relacji (Franciszek, 2015, n. 240), na każdym poziomie swoje istnienia „pomiędzy ekosystemami a różnymi światami odniesień społecznych” (Franciszek, 2015, n. 141). Interakcja nie jest opcją, ale wewnętrznym wymogiem zarówno w relacjach między ludźmi, jak i wśród innych stworzeń. Wszystko, co istnieje, ma strukturę relacyjną i dialogiczną, ponieważ ma swoje pochodzenie i przeznaczenie we wspólnocie trynitarniej. Gdy człowiek szkodzi tej podstawowej strukturze, cały ekosystem przechodzi kryzys.

## 2. „Rodzina i ekologia” w perspektywie chrześcijańskiej

Rodzina, jak mówi papież Jan Paweł II, jest pierwszą i podstawową strukturą ekologii ludzkiej. W rzeczywistości ludzkiego doświadczenia wzajemny dar z siebie samego męża i żony tworzy środowisko, w którym dzieci mogą się rodzić i rozwijać (Jan Paweł II, 1991b, n. 39)<sup>8</sup>. Rodzina nuklearna, oparta na małżeństwie, jest najlepszym miejscem do rozwijania świadomości ekologicznej. Odgrywa także pierwszorzędną rolę w edukacji ekologicznej.

„W rodzinie pielęgnowane są pierwsze nawyki miłości i troski o życie, takie jak właściwe korzystanie z rzeczy, umiłowanie ładu i sprzątanie po sobie, poszanowanie lokalnego ekosystemu i ochrona wszystkich stworzeń. Rodzina jest miejscem formacji integralnej, w którym rozgrywają się ściśle ze sobą powiązane różne aspekty osobistego dojrzewania. W rodzinie uczymy się prosić

---

<sup>8</sup> Ernst Haeckel, niemiecki darwinista, ukuł termin „ekologia” w 1866 r. z dwóch greckich słów: *oikos* (dom, rodzina) i *logos* (dyskurs, studium). Dlatego etymologicznie ekologia byłaby nauką, która bada, jak wszystkie istoty żyją i wchodzą w interakcje we wspólnym domu (Haeckel, 1866).

o pozwolenie, nie popadając w serwilizm, mówić ‘dziękuję’, dając wyraz szczeremu docenieniu tego, co otrzymujemy, opanowania agresji lub chciwości i prośzenia o przebaczenie, gdy wyrządzimy jakieś zło. Te małe gesty szczerzej uprzejmości pomagają budować kulturę życia dzielonego z innymi i szacunku dla tego, co nas otacza” (Franciszek, 2015, n. 213).

Katolicka nauka społeczna uwzględnia różne typy podejścia do kwestii ekologicznej. Obok ekologii przyrody istnieje „ekologia ludzka”, która z kolei wymaga „ekologii społecznej” (Benedykt XVI, 2006, n. 8)<sup>9</sup>. Rozwój nie może być w pełni ludzki, jeśli wykluczony zostanie szacunek dla istot, które tworzą świat naturalny (Jan Paweł II, 1988, n. 34).

Papież Franciszek użył wyrażenia „ekologia integralna”, łącząc ekologię naturalną z ludzką oraz wymiar ludzki ze społecznym (Franciszek, 2015, n. 137). Wcześniej Benedykt XVI stwierdził już, że „system ekologiczny opiera się na poszanowaniu projektu, dotyczącego zarówno zdrowego współżycia w społeczeństwie, jak i dobrej relacji z naturą” (Benedykt XVI, 2009, n. 51).

### 2.1. Trójca: pochodzenie, ścieżka i przeznaczenie wszystkiego, co istnieje

Papież Jan Paweł II potwierdza, że istnieje pewna analogia między komunią przeżywaną w małżeństwie a Boską komunią Trójcy Świętej. „Ludzkie rodzicielstwo jest *biologicznie podobne* do prokreacji innych istot żyjących w przyrodzie, ale istotowo jest *podobne* – ono jedno – *do Boga samego*. Takie właśnie rodzicielstwo stoi u podstaw rodziny jako ludzkiej wspólnoty życia: jako wspólnoty osób zjednoczonych w miłości (*comunio personarum*). [...] Rodzina bierze początek w miłości mężczyzny i kobiety, bierze także początek w Bożej tajemnicy” (Jan Paweł II, 1994b, n. 6, 8).

Trynitarny Bóg nie jest ani samotną istotą, ani bytem poruszającym się bezwładnie, ale miłością *agape*, wspólnotą trzech osób (1 J 4,8; por. św. Augustyn, XV, c. 16), jest kimś, „kto kocha z całą pasją właściwą prawdziwej miłości” (Benedykt XVI, 2005, n. 10)<sup>10</sup>. Bóg jest relacją w sobie, komunią *ad intra* i *ad extra*. „Osoby Boskie są relacjami samoistnymi” (Franciszek, 2015, n. 240). Ojciec jest Miłującym, Syn jest Umiłowanym, Duch jest Miłością. Będąc Umiłowanym, Słowo jest również centrum wiecznej komunikacji wewnątrztrynitarniej i jego objawienia w stworzeniu (Carbajo Núñez, 2018, s. 337–357).

Wszystko zostało stworzone według boskiego modelu Trójcy. Encyklika *Laudato si'* podkreśla, że istnieje ścisły związek między Bogiem a wszystkimi istotami (Franciszek, 2015, n. 234) oraz że „każde stworzenie nosi w sobie

<sup>9</sup> „Ludzka ekologia” znana jest jako dyscyplina od 1921 r. (zob. Park, Burgess, 1921).

<sup>10</sup> Według Jana Dunsza Szkota prymat woli rzuca światło na fakt, że Bóg jest przede wszystkim miłością (Benedykt XVI, 2008b, s. 9).

strukturę trynitarną” (Franciszek, 2015, n. 239). Dlatego wszystko, co istnieje „jest siecią relacji”, radosną tajemnicą komunii na wszystkich poziomach między ekosystemami i różnymi obszarami interakcji społecznych (Franciszek, 2015, n. 141).

„Stworzenia skierowane są ku Bogu, a cechą wszystkich istot żywych jest dążenie do innego stworzenia tak, że we wszechświecie można znaleźć niezliczone, trwałe relacje, które wzajemnie tajemniczo się przeplatają [...] Wszystko jest połączone, a to nas zachęca do dojrzewania w duchowości globalnej solidarności, która emanuje z tajemnicy Trójcy Świętej” (Franciszek, 2015, n. 240). Papież sugeruje, że należy wzmocnić świadomość wspólnego pochodzenia wszystkich rzeczy stworzonych, a także wzajemnej przynależności i przyszłości, którą należy dzielić się ze wszystkimi (Franciszek, 2015, n. 202). Misteryjne podejście do stworzenia, charakterystyczne dla duchowości franciszkańskiej, dostrzega wzajemne powiązania i harmonię natury, nie dlatego, że skończone rzeczy tego świata pochodzą od Boga, ale ponieważ mistyk doświadcza intymnego połączenia między Bogiem a wszystkimi istotami (Franciszek, 2015, n. 234).

## 2.2. Dialogowa i relacyjna osoba ludzka

Sobór Watykański II stwierdza, że człowiek ze swej wewnętrznej natury jest istotą społeczną i dopóki nie odniesie się do innych, nie będzie mógł żyć ani rozwijać swojego potencjału (Sobór Watykański II, 1966, n. 12). W konsekwencji możemy zatem stwierdzić, że człowiek jest istotą „rodzinną”. W rzeczywistości rodzina jest jego „osobistym środowiskiem”, naturalnym miejscem przybycia na świat, jego pierwszą szkołą relacji społecznych i wspólnotą, w której normalnie rozwija swoją tożsamość (Jan Paweł II, 1994a, n. 1).

Ekosystem rodzinny jest odpowiednim środowiskiem do socjalizacji i personalizacji, ponieważ tam rozwija się ludzka tożsamość i dzielony jest wspólny projekt rodzinny. W ten sposób, życie rodzinne przygotowuje do rozwoju osobowej, wewnętrznej natury społecznej i do aktywnej roli w uniwersalnej ludzkiej rodzinie.

Osoba ludzka jest i musi być początkiem, podmiotem i celem wszystkich instytucji społecznych (Sobór Watykański II, 1966, n. 25). Jean Maritain potwierdza, że jako jednostka człowiek jest społecznym *indigentiam*, ponieważ wymaga wsparcia w realizacji potrzeb materialnych i duchowych, ale jako osoba jest istotą społeczną *abundantiam*, ponieważ jest naturalnie nastawiony na ofiarowanie siebie (Maritain, 1964, s. 41nn; 1979; 1993). Dialogiczna i relacyjna natura popycha osobę do budowania podstawowych relacji.

Każdy człowiek potrzebuje miejsca zamieszkania, tj. odpowiedniego siedliska naturalnego. Jako stworzenie „rodzinne” potrzebuje również przyjaznego

środowiska osobistego, które chroni go przed niepożądanymi wpływami (przemoc, pornografia) oraz oferuje mu odpowiednie warunki do rozwoju własnych możliwości: uczuciowość, kreatywność, autonomia, wspólnotowość, wartości (w tym: ekologia człowieka).

Struktura fizycznego domu powinna zapewniać odpowiednią przestrzeń do korzystania zarówno z prywatności, jak i relacji społecznych. Z jednej strony domy zorganizowane dla rodziców, przystosowane do ciągłego obserwowania potomstwa spowodowały u dzieci problemy psychiczne. Podobne zaburzenia zaobserwowano w domach studenckich, które zostały zaprojektowane w celu sprzyjania nadmiernie przedłużonemu kontaktowi społecznemu (Gergen – Gergen, 1990, s. 475–480). Z drugiej strony niektóre budynki powodowały problemy w sąsiedztwie, ponieważ brakowało im półpublicznych przestrzeni odpowiednich do promowania poczucia wspólnoty – to było przyczyną niepowodzenia pozornie wzorcowego projektu mieszkaniowego (Gergen – Gergen, 1990, s. 477).

### 2.3. Uniwersalna ludzka rodzina

Rodzina jest naturalnym ludzkim środowiskiem i „najważniejszą szkołą” duchowości i integralnej edukacji. Wyraźna i dobrze zdefiniowana obecność obojga rodziców, kobiety i mężczyzny, stwarza środowisko najlepiej dostosowane dla rozwoju dziecka (Franciszek, 2016b, n. 175). Dziecko, czując się chcianym jako wyjątkowe i niepowtarzalne<sup>11</sup>, uczy się, co to właściwie znaczy być osobą (Jan Paweł II, 1991b, n. 39), rozwija własną tożsamość i przygotowuje się do bycia aktywnym członkiem uniwersalnej ludzkiej rodziny.

Członkowie rodziny, zbudowanej na zdrowych więziach, pomagają sobie nawzajem nie z przymusu, ale dlatego, że czują się wzajemnie związani (zobowiązani, *ob-legatio*). Ta więź jest tak silna, że poszczególni członkowie rodziny uważają się za integralną część samych siebie. W ten sposób jednostka rozwija się w relacjach opartych na solidarności, odpowiedzialności i troskliwej opiece (Franciszek, 2015, n. 210). Uczy się także cnót społecznych, takich jak szacunku dla innych osób, bezinteresowności, zaufania, odpowiedzialności, solidarności, współpracy (Benedykt XVI, 2012, s. 695), tolerancji, przebaczenia (Jan Paweł II, 1982, n. 21). Te relacje rodzinne, jako najwyższej uprzywilejowane, jawią się jako niezbędne do budowania powszechnej wspólnoty i przezwyciężenia obecnego kryzysu ekologicznego.

Encyklika *Laudato si'* podkreśla potrzebę przewyciężenia indywidualizmu, ale także poszanowania indywidualności, aby wspierać jedność i komunie.

<sup>11</sup> Życie z braćmi, siostrami i dziadkami ma również fundamentalne znaczenie. Biskupi hiszpańscy stwierdzają, że rodzice, którzy pozbawiają jedyne dziecko możliwości „posiadania rodzeństwa”, pozbawiają go „doświadczenia braterstwa”. Złe są też skutki odrzucenia w rodzinach osób starszych (Spanish Bishops' Conference, 2001, n. 82).

Wszystkie żywe istoty mają własną wartość w oczach Boga (Franciszek, 2015, n. 69), są połączone niewidocznymi więzami (Franciszek, 2015, n. 89), zależą od siebie nawzajem (Franciszek, 2015, n. 86), bowiem nikt nie jest samowystarczalny. Każde stworzenie ma swój własny cel, żadne nie jest zbyteczne (Franciszek, 2015, n. 84). Dotyczy to również ludzkiej tożsamości cielesnej. Papież podkreśla: „...docenienie własnego ciała w jego kobiecości lub męskości jest konieczne, aby móc rozpoznać siebie w spotkaniu z innym, różnym od siebie” (Franciszek, 2015, n. 155).

Nie można zbudować uniwersalnej rodziny ludzkiej, jeśli nadużywa się natury. I odwrotnie: miłość do natury będzie fałszywa, jeśli będzie się wiązać z brakiem troski o ludzi (Franciszek, 2015, n. 91). W istocie, obowiązki wobec środowiska są powiązane z obowiązkami wobec osoby ludzkiej, ponieważ księga natury jest jedna i niepodzielna (Benedykt XVI, 2009, n. 51).

#### 2.4. Kosmiczna rodzina

Papież Franciszek stwierdza, że „...wszystkie byty wszechświata, będąc stworzonymi przez tego samego Ojca, są zjednoczone niewidzialnymi więzami i tworzą rodzaj uniwersalnej rodziny” (Franciszek, 2015, n. 89). Stworzenie jest zintegrowaną i współzależną całością, dużą rodziną, do której należą wszyscy ludzie; jest przyjazną przestrzenią, w której Bóg Ojciec spotyka się ze swoimi dziećmi. Wszystko zostało stworzone po to, aby mogło zaistnieć wydarzenie spotkania Boga z Jego stworzeniem (Benedykt XVI, 2008a, s. 26).

„Ponieważ wszystkie stworzenia są ze sobą powiązane, każde z nich musi być doceniane z miłością i podziwem, a my wszyscy, istoty stworzone, potrzebujemy siebie nawzajem. Każdy kraj jest odpowiedzialny za troskę o tę rodzinę...” (Franciszek, 2015, n. 42). Wszyscy ludzie tworzą kosmiczną rodzinę, która *jęczy i wzdycha w bólach rodzenia* (Rz 8,22), czekając na moment, w którym Bóg będzie *wszystkim we wszystkim* (1Kor 15,28). W rzeczy samej, Dobra Nowina jest skierowana do wszystkich stworzeń: *idźcie na cały świat i głoscie ewangelię wszelkiemu stworzeniu* (Mk 16,15).

W *Pieśni słonecznej*, św. Franciszek z Asyżu wypowiada się jako mistyk, który postrzega jedność całego wszechświata i doświadcza go jako rodziny („swojej” rodziny), czując się z nią głęboko zintegrowany. To doświadczenie jedności i całości prowadzi go do radosnej i wdzięcznej modlitwy wychwalającej Boga (Leclerc, 1988). W związku z tym unika on wszelkiego przywłaszczenia lub dominacji. Nie czuje się gubernatorem ani zarządcą, ale bratem. Według św. Bonawentury, nazywał on stworzenia bez względu na to, jak były małe, imieniem „brat” lub „siostra”, ponieważ wiedział, że mają one z nim ten sam początek (Amstrong – Hermann – Short, red., 1999, s. 590). Bliskość św. Franciszka ze stworzeniami jest widoczna nie tylko w jego życiowej postawie, ale



także w tym, w jaki je personifikuje. Dla niego ubóstwo nie jest ubóstwem, ale biedą; cnoty nie są cnotami, lecz Królową Mądrością, jej świętą siostrą jest Czysta Prostota; skowronek jest siostrą; podobnie brat wilk, brat Słońce, matka i siostra Ziemia. U podstaw tego wszystkiego leży religijne doświadczenie powszechnego Boskiego ojcostwa. Święty przeżywał je głęboko emocjonalnie jako kosmiczną identyfikację ze wszystkimi żywiołami (Boff, 2006, s. 32).

Chrześcijańska wizja stworzenia ukazuje, że niewyczerpana miłość Ojca jest przekazywana ludzkości w Jezusie, także przez obecność brata (Franciszek, 2013, n. 54), a także „jesteśmy zjednoczeni jako bracia i siostry we wspaniałej pielgrzymce, połączeni miłością, którą Bóg obdarza każde ze swoich stworzeń, a która łączy nas z bratem Słońcem, Księżycem, siostrą rzeką i matką Ziemią” (Franciszek, 2015, n. 92). Papież Franciszek odczytuje stworzenie jako rodzinę, szerszą rodzinę, w której każde stworzenie jest rodzeństwem nierozzerwalnie związanym z ludźmi. Twierdzi więc, że rodzina nuklearna musi wchodzić w interakcje z rodziną w szerszym wymiarze (Franciszek, 2016b, n. 187).

Według myśli papieskiej, ludzie muszą objąć całe stworzenie, kochając je, tak jak miłuje się własną rodzinę. W rzeczywistości wszystkie relacje powinny mieć charakter rodzinny. Byłby to najlepszy sposób na przewyciężenie indywidualizmu, który zwykle prowadzi do „zamknięcia się w bezpieczeństwie małego gniazdka i postrzegania innych jako groźnej udreki” (Franciszek, 2016b, n. 187).

## Podsumowanie

Wezwanie papieskie, zawarte w *Amoris laetitia* przedstawia rodzinę jako główny czynnik integralnej ekologii (Franciszek, 2016b, n. 277). Należy podjąć wspólny wysiłek skoncentrowany na ochronie granic tego przyjaznego środowiska, w którym człowiek rozwija swoje podstawowe relacje i przygotowuje się do życia w komunii z Bogiem, z innymi i ze wszystkimi stworzeniami (Franciszek, 2015, n. 240).

W *Laudato si'* czytamy, że „wszystko jest powiązane”. Człowiek jest częścią wielkiej kosmicznej rodziny, razem ze wszystkimi innymi stworzeniami. Nawiązując z nimi relację, akceptuje założenie, że Bóg odcisnął trynitarny dynamizm w naturze (Franciszek, 2015, n. 240). Dbając o środowisko, człowiek dba o siebie i rozwija własną tożsamość jako osoba wewnętrznie relacyjna.

Obecny kryzys ekologiczny jest konsekwencją indywidualizmu i konsumpcjonizmu. Ustawodawstwo nie wystarczy, aby pokonać te przywary. Potrzeba hojnego zaangażowania ekologicznego, które jest możliwe tylko wtedy, gdy są kultywowane relacje rodzinne i „zdrowe cnoty” (Franciszek, 2015, n. 211),

tj. gdy ustanawia się harmonię w sobie, z innymi ludźmi, z przyrodą, żywymi stworzeniami oraz z Bogiem (Franciszek, 2015, n. 210). Religijność katolicka inspirowa do hojności i nadziei, ponieważ Bóg „definitywnie zjednoczył się z naszą ziemią” (Franciszek, 2015, n. 245) i nigdy jej nie porzuci.

### Bibliografia

- Amstrong Regis J. – Hellmann Wayne J.A. – Short William J. (red.), 1999, *Francis of Assisi: Early Documents*, t. 3, NCP, New York [FAED], s. 525–683.
- Andrews Mary P., Bubolz Margaret, Paolucci Beatrice, 1980, *An ecological approach to the study of the family*, Marriage and Family Review, 3, s. 29–49.
- Benedykt XVI, 2012, *Msza św. Na zakończenie VII Światowego Spotkania Rodzin. Homilia 3.06.2012*, w: *The Holy See* [online], dostęp: 1.02.2020, <[http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/pl/homilies/2012/documents/hf\\_ben-xvi\\_hom\\_20120603\\_milano.html](http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/pl/homilies/2012/documents/hf_ben-xvi_hom_20120603_milano.html)>.
- Benedykt XVI, 2005, *Encyklika „Deus caritas est”* (25 XII 2005), w: *The Holy See* [online], dostęp: 20.02.2020, <[http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/pl/encyclicals/documents/hf\\_ben-xvi\\_enc\\_20051225\\_deus-caritas-est.html](http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/pl/encyclicals/documents/hf_ben-xvi_enc_20051225_deus-caritas-est.html)>.
- Benedykt XVI, 2006, *Message for the 40<sup>th</sup> World Day of Peace* (1 I 2007), w: Insegnamenti di Benedetto XVI, t. II/2, Libreria Editrice Vaticana, s. 775–784.
- Benedykt XVI, 2008a, *Address at the opening of the 12<sup>th</sup> ordinary general assembly of the Synod of bishops*, (6 X 2008), Ecclesia, 3436, s. 26.
- Benedykt XVI, 2008b, *Apostolic Letter on the occasion of the 7<sup>th</sup> centenary of the death of blessed John Duns Scotus* (28 X 2008), L'Osservatore Romano, 24 grudnia, s. 9.
- Benedykt XVI, 2009, *Encyklika „Caritas in veritate”* (29 VI 2009), w: *The Holy See* [online], dostęp: 20.02.2020, <[http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/en/encyclicals/documents/hf\\_ben-xvi\\_enc\\_20090629\\_caritas-in-veritate.html](http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/en/encyclicals/documents/hf_ben-xvi_enc_20090629_caritas-in-veritate.html)>.
- Boff Leonardo, 2006, *Francis of Assisi: a model for human liberation*, Orbis, Maryknoll NY.
- Carbajo Núñez Martin, 2015, *The contribution by religions to peaceful coexistence in society*, Studia Moralia, 53/1, s. 83–101.
- Carbajo Núñez Martin, 2017, *Franciscan Spirituality and Integral ecology. Relational bases vs the Throwaway culture*, Islamochristiana, 43, s. 59–78.
- Carbajo Núñez Martin, 2018, „*Tutto `è collegato:*” *Comunicazione ed ecologia integrale alla luce della „Laudato Si”*”, Path, 17/2, s. 337–357.
- Carbajo Núñez Martin, 2019, *Wolna i braterska ekonomia. Perspektywa franciszkańska*, tłum. Katarzyna Parzych-Blakiewicz, Olsztyn.
- Castells Manuel, 2012, *The Rise of the Network Society*, Wiley-Blackwell, Maiden (MA), wyd. 2.
- Couturier David B., 2007, *The Fraternal Economy: A Pastoral Psychology of Franciscan Economics*, Cloverdale Books, South Bend, IN, 2007.
- Dijk Van J., 2012, *The network society*, Sage, London, wyd. 3.
- Flores Nichole M., 2018, „*Our sister, mother earth*” *solidarity and familial ecology in “Laudato Si”*”, Journal of Religious Ethics, 46/3, s. 463–478.
- Franciszek, 2013, *Encyclical letter „Lumen Fidei”*, (29 V 2013), Acta Apostolicae Sedis, 195, s. 555–596.
- Franciszek, 2014a, *Address to participants in the international colloquium on the complementarity between man and woman* (17 XI 2014), Acta Apostolicae Sedis, 106/12, s. 979–981.
- Franciszek, 2014b, *Message for the 48<sup>th</sup> World Communications Day* (24 I 2014), Acta Apostolicae Sedis, 106, s. 113–114.

- Franciszek, 2015, *Encyklika „Laudato Si’”* (24 V 2015), w: *The Holy See* [online], dostęp: 1.02.2020, <[https://w2.vatican.va/content/dam/francesco/pdf/encyclicals/documents/papa-francesco\\_20150524\\_encyclica-laudato-si\\_pl.pdf](https://w2.vatican.va/content/dam/francesco/pdf/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_encyclica-laudato-si_pl.pdf)>.
- Franciszek, 2016a, *Address to the members of the diplomatic corps accredited to the Holy See* (11 I 2016), *L'Osservatore Romano*, 11/12 stycznia, s. 4–5.
- Franciszek, 2016b, *Adhortacja apostolska „Amoris Laetitia”* (19 III 2016), w: *The Holy See* [online], dostęp: 1.02.2020, <[http://w2.vatican.va/content/francesco/pl/apost\\_exhortations/documents/papa-francesco\\_esortazione-ap\\_20160319\\_amoris-laetitia.html](http://w2.vatican.va/content/francesco/pl/apost_exhortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20160319_amoris-laetitia.html)>.
- Franciszek, 2016c, *Message for the 50<sup>th</sup> World Communications Day* (24 I 2016), *L'Osservatore Romano*, 23 stycznia, s. 7.
- Franciszek, 2018, *Message for the 52<sup>nd</sup> World Communications Day* (24 I 2018), *L'Osservatore Romano*, 25 stycznia, s. 6.
- Gergen Kenneth J. – Gergen Mary M., 1990, *Psicologia sociale*, Il Mulino, Bologna 1990.
- Haeckel Ernst, 1866, *Generelle Morphologie der Organismen. Allgemeine Grundzüge der Organischen Formen-Wissenschaft*, Reimer, Berlin.
- Jan Paweł II, 1982, *Apostolic exhortation „Familiaris consortio* (22 XI 1981), *Acta Apostolicae Sedis*, 74, s. 81–191.
- Jan Paweł II, 1988, *Encyclical letter „Sollicitudo rei socialis”* (30 XII 1987), *Acta Apostolicae Sedis*, 80, s. 513–586.
- Jan Paweł II, 1991a, *Encyclical letter „Redemptoris missio”*, (7 XII 1990), *Acta Apostolicae Sedis*, 83, s. 249–340.
- Jan Paweł II, 1991b, *Encyklika „Centesimus annus”* (1 V 1991), w: *The Holy See* [online], dostęp: 2020.02.01, <[http://www.vatican.va/content/john-paul-ii/pl/encyclicals/documents/hf\\_jp-ii\\_enc\\_01051991\\_centesimus-annus.html](http://www.vatican.va/content/john-paul-ii/pl/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_01051991_centesimus-annus.html)>.
- Jan Paweł II, 1994a, *Angelus* (30.01.1994), w: *The Holy See* [online], dostęp: 20.02.2020, <[http://www.vatican.va/content/john-paul-ii/it/angelus/1994/documents/hf\\_jp-ii\\_ang\\_19940130.html](http://www.vatican.va/content/john-paul-ii/it/angelus/1994/documents/hf_jp-ii_ang_19940130.html)>.
- Jan Paweł II, 1994b, *List do rodzin „Gratissimam sane”* (2 II 1994), Księgarnia Świętego Wojciecha.
- Jan Paweł II, 1998, *Message for the 32<sup>nd</sup> World Communications Day* (21 I 1998), w: *Insegnamenti di Giovanni Paolo II*, t. XXI/1, Libreria Editrice Vaticana, s. 234–237.
- Kennedy Terence, 1994, *Charles Taylor on authenticity and the morality of Modernity*, *Studia Moralia*, 32, s. 399–415.
- Leclerc Éloi, 1988, *El cántico de las criaturas*, Efarantzatu, Burgos.
- Maritain Jacques, 1964, *La persona e il bene comune*, Morcelliana, Brescia.
- Maritain Jacques, 1979, *Nove lezioni sulle prime nozioni della filosofia morale*, Vita e Pensiero, Milano.
- Maritain Jacques, 1993, *I diritti dell'uomo e la legge naturale*, Vita e Pensiero, wyd. 2, Milano.
- McLuhan Marshall – Fiore Quentin, 2003, *War and peace in the global village*, Penguin, Toronto.
- Park Robert E. – Burgess Ernest W., 1921, *Introduction to the Science of Sociology*, Chicago UP, Chicago.
- Paweł VI, 1971, *Apostolic Letter „Octogesima adveniens”* (14 V 1971), *Acta Apostolicae Sedis*, 63, s. 401–441.
- Ratzinger Joseph, 2006, *Values in a time of upheaval*, Ignatius, San Francisco.
- Ratzinger Joseph, 2008, *Church, ecumenism, and politics: new endeavors in ecclesiology*, Ignatius, San Francisco 2008.
- Smith Adam, 1761, *The theory of moral sentiments*, Printet for A. Millar, London 1761, wyd. 2.
- Smith Adam, 1869, *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*, II, Clarendon, Oxford.
- Sobór Watykański II, 1966, *Constitutio pastoralis de ecclesia in mundo huius temporis „Gaudium et spes”* (7 XII 1965), *Acta Apostolicae Sedis*, 58, s. 1025–1120.

- Spanish Bishops' Conference, 2001, *La familia, santuario de la vida y esperanza de la sociedad. Instrucción pastoral*, Palabra, Madrid (27 marca).
- Św. Augustyn, *De Trinitate*, XV, c. 16, w: Migne J.-P. (ed.), *Patrologia Latina*, t. 226, Paris 1841–1864, t. 42.
- Taylor Charles, 1991, *The Ethics of authenticity*, Harvard Univ. Press, Cambridge MA 1991 (reprint wyd. VI, 1995).
- Taylor Charles, 1996, *A Catholic Modernity?*, The Univ. of Dayton, Dayton.
- Taylor Charles, 2007, *A Secular Age*, Belknap Press, Cambridge MA.

### **“Everything is related.” Ecology and family**

**Summary:** This paper presents interaction and communication as essential aspects of all that exists. Everything has been created for the affectionate and fraternal encounter in the common home. The first part asserts that the ecological crisis is a family crisis, because the parental family is the “fundamental structure” and principal agent of an integral ecology (AL 277). We need to protect the boundaries of this welcoming environment, where the human being develops his fundamental relationships and prepares himself “to live in communion with God, with others, and with all creatures.” (LS 240) The second part presents some theological and anthropological bases for a more relational paradigm. That implies a generous ecological commitment which is only possible when we cultivate family relationships and “sound virtues.” (LS 211).

**Keywords:** Family, ecology, human ecology, integral ecology, Laudato si’.

Przekład z języka angielskiego: Katarzyna Parzych-Blakiewicz