

ÍNDICE DE CONTENIDOS DE ESTE DOCUMENTO:

PÁGINAS 2-4: **Acta del foro creyente de pensamiento ético económico
Martes 29 de Noviembre de 2016**

PÁGINAS 5-6: **ESQUEMA DEL DOCUMENTO SOBRE OBJETIVO FINAL DE LA
ECONOMÍA**

PÁGINA 7: **CURSO DE LA UIMP 2017**

Foro creyente de pensamiento ético económico

Martes 29 de Noviembre de 2016

Asistentes: Agustín Domingo, Teresa Compte, Pedro José Gómez, Enrique Lluch, Jesús Pérez, Francisco Prats, Elena de Luis, Heliodora Sánchez. Excusan su asistencia: Martín Carbajo, Bernardo Pérez, Rafael Allepuz, Jorge Guardiola, Javier Viciano, Luis Ayala, Francisco Lorenzo y José Luis Fernández.

Comienza la reunión Enrique Lluch planteando el orden de trabajo de la jornada. Se va a debatir en primer lugar sobre las ideas principales del documento, en segundo lugar sobre el detalle de los textos propuestos y en último lugar sobre el plan de comunicación y de acciones así como sobre el tema de la próxima reunión del foro.

Se realiza una ronda de intervenciones sobre el tema principal del día:

Teresa insiste en los aspectos que ha reflejado en el escrito que envió al grupo: Que la DSI inspira pero no propone un modelo propio, que la DSI es una dimensión de lo social, habla del tema de la igualdad para que haya justicia, del imperativo que supone el Destino Universal de los bienes y de que necesitamos el concepto de desarrollo de la DSI para argumentar nuestro debate.

Agustín insiste en la necesidad de que la academia y la DSI encuentren un lenguaje común. Que en la idea del bien común no aparece el razonamiento socialdemócrata que se ve, en especial, en un autor como Pretella. Apunta a que en todo el texto no aparece la palabra responsabilidad y debería estar, lo mismo que como expresión no debería utilizarse la muletilla “es evidente”. También apunta a las distintas escuelas de utilitarismo, al concepto de egoísmo ilustrado y al modelo relacional que trabajan, en especial, los teóricos de la economía civil. Afirma que debemos recuperar el concepto de economía “social” de mercado y recuerda el enfoque de las capacidades de Amartya Sen. También plantea el debate al que apuntaba Martín sobre la diferencia entre individualismo e individualidad.

Jesús comienza recordando cómo los economistas explicamos de manera sencilla para intentar simplificar y esto nos lleva a que en ocasiones simplifiquemos en exceso. Afirma que debemos introducir la idea económica en el modelo social y en la parte académica deberíamos incorporar otras tradiciones. Hay que mejorar la crítica al PIB y en especial profundizar en el tema ecológico como también sugería Bernardo en sus aportaciones.

Pedro comienza afirmando que no cree que sea conveniente cambiar de tema para la primavera sino que hay que profundizar en esto. Cree que para tener verdadera influencia y repercusión, debemos hablar otra vez de los productos y sugiere realizar una matriz a partir de la cual se puedan hacer productos más pequeños que haga cada uno de los componentes del foro. Para ello piensa que habría que centrarse en qué podemos aportar como creyentes al diálogo y el debate. La manera de articularlo podría ser que cada uno realizásemos aportaciones al documento para mejorarlo y enriquecerlo, de manera que después hubiese una o dos personas que realizasen la redacción final (que sintetizase las ideas de cada uno). Afirma que comparte la intención central del texto ya que para los creyentes la economía es buena o mala según como repercute esta sobre los más desfavorecidos. Afirma que habría que mejorar el análisis económico y que habría que enlazar la reflexión con otras que se están realizando al mismo tiempo. Recuerda que se están buscando indicadores sintéticos que superan al PIB y que hay una profunda insatisfacción entre los estudiantes de economía a nivel internacional porque piensan que las enseñanzas que reciben no son las adecuadas. Por último cree que debemos

hacernos entender sin que esto suponga perder autenticidad evangélica. Para ello, propone cuatro criterios que cree que tienen que estar presentes: 1.- Economía de la suficiencia 2.- Equidad, 3.- Solidaridad y compartir 4.- Sostenibilidad.

Elena sugiere que se debe cambiar el lenguaje en otras direcciones, que la economía debe estar al servicio de la persona y que en los círculos de las economías emergentes se está llevando a cabo un debate sobre la sostenibilidad de la vida. Se pregunta si se debe seguir hablando o no de la economía de mercado ya que hay realidades económicas que la superan, además de recordar el papel del trabajo y de la participación en el debate económico. Por último, cree que el lenguaje de los derechos debe incorporarse a la economía especialmente en referencia a los más desfavorecidos.

A partir de este punto, se desarrolló un debate del que apunto las principales ideas.

Se habla en primer lugar del trabajo barato o precariado como denigrante para las personas. Agustín recuerda que debemos repensar las ciencias sociales en las que está incluida la economía, que debemos mantener la categoría de persona y no sustituirla por la de vida y que en el tema de la participación no se puede promover esta por si misma, sino que se debe buscar la participación significativa. Pedro pone algunos ejemplos reales sobre como esa participación puede manipularse o resultar escasa o residual. Se habla también del desarrollo integral que incluya un concepto de riqueza que va más allá que el puramente económico, que mirar el desarrollo de una manera integral supone atender a otras realidades más allá de la propiamente material. En este esquema se señala que el crecimiento económico pasa a ser un instrumento en lugar de la máxima aspiración de la sociedad.

A partir de aquí se comienza con las sugerencias de trabajo hasta el encuentro de primavera:

- 1.- Se va a realizar **un esquema** (en archivo adjunto) **de los dos documentos que se sacarán después de la reunión de primavera**. A ese esquema, cada uno de los miembros del foro realizará aportaciones que puedan incorporarse a algunos de los puntos del mismo. Estas aportaciones se recogerán por una o dos personas y se realizará una redacción que será la que se debatirá para primavera y la que se sacará a la luz. En el esquema que se adjunta se sugiere las personas que pueden colaborar en cada uno de los puntos de este esquema, pero son solo sugerencias y todos los miembros del foro pueden aportar en todos los puntos del esquema que deseen.
- 2.- En el documento final se numerarán los párrafos para que sea más sencillo trabajar sobre él y añadir o quitar ideas cuando lo tengamos redactado
- 3.- Con todas las aportaciones **una o dos personas del foro realizarán una redacción final del documento**.

En cuanto a la proyección externa de nuestro Foro se realizan las siguientes sugerencias:

- 1.- Se quiere organizar de una manera más sistemática la posibilidad de **insertar artículos en medios de comunicación nacionales**. Para ello se articulará algún sistema con Heli que busque este propósito
- 2.- Se va a realizar un **resumen de esta segunda reunión para Alfa y Omega (Quique)**. En este sentido, este será uno de los medios en los que se difundirán nuestros artículos de opinión posteriores (ya se han puesto algunos en el pasado)
- 3.- También se habla de **participar en el blog “Entre paréntesis”** que tiene una buena difusión y en el que caben participaciones de los miembros del Foro
- 4.- Agustín sugiere la participación en el **congreso de EDEM** que tendrá lugar la próxima primavera en Cuenca y en el que hay un **TRAM de comunicaciones** en el que tienen cabida esta

clase de pensamiento y trabajos.

- 5.- También tenemos la oportunidad de **escribir en la revista “conversar”** publicada por el aula de biomedicina y Derechos Humanos en la que ya hemos publicado dos personas del foro.
- 6.- Se sugiere realizar un **curso de verano en la UIMP en 2017**, en el que presentemos el trabajo realizado durante este curso. Para ello necesitamos varios tipos de colaboración que están en el documento del curso de verano.

ESQUEMA DEL DOCUMENTO SOBRE OBJETIVO FINAL DE LA ECONOMÍA

Metodología de trabajo

1. El presente escrito presenta un **esquema de documento** que realizamos en la última reunión y que consensuamos los allí presentes.
2. Para confeccionar el documento de una manera conjunta, cada uno de los miembros del foro debería **realizar aportaciones en aquellos puntos del esquema en los que se sienta más cómodo o crea que puede aportar más**.
 - 2.1. Estas aportaciones no deben ser libros o tratados sobre el tema, sino **aportaciones** de una **extensión razonable** que puedan ser **incorporadas total o parcialmente al documento final** y que sean representativas de lo que queremos decir en este documento.
 - 2.2. Los **redactores finales seleccionarán** que parte de cada aportación se incorpora en el documento final para evitar duplicidades o que el texto final se alargue en exceso. También **unificarán la redacción para dar coherencia interna** al texto y no parezca un puzzle.
 - 2.3. En el propio esquema se sugieren algunos miembros del foro para intervenir en cada punto, pero **sentiros todos con total libertad para aportar en cualquiera de los puntos contemplados sin restricciones**.
 - 2.4. Sería conveniente que además de a Enrique Lluch, como responsable de este tema, **enviaseis vuestras aportaciones a todos los miembros del grupo** para que supiésemos que está aportando cada uno y pudiésemos adaptar las nuestras a las que ya están.
 - 2.5. Abriremos una carpeta en un **dropbox** donde estén **todas las aportaciones** recogidas para que sea fácil llegar a ellas si alguien quiere leerlas en cualquier momento.
3. Las aportaciones **pueden centrarse** en los razonamientos derivados de la **DSI y del humanismo cristiano**, o pueden hacerlo (conservando el espíritu y dando el mismo mensaje) desde **argumentaciones puramente económicas o filosóficas** para el documento destinado a la academia.
4. La redacción de los documentos finales se enviará a todos los miembros del foro antes de la **reunión de primavera** para que el tema de esta sea, precisamente, **pulir posibles mejoras y acabar con una redacción definitiva de los mismos**.
 - 4.1. Es conveniente que las **aportaciones se envíen lo antes posible** para facilitar la redacción final ahora que, además, tenemos fresca la reunión de la semana pasada. No obstante, vamos a poner una **fecha límite de entrega de los originales el 13 de Febrero** (para que de tiempo a la redacción y la preparación de la reunión de primavera).
 - 4.2. En breve enviaremos un **doodle** para fijar la reunión de primavera en el horario y día que venga bien a la mayoría. La previsión es realizarla **entre el 13 de Marzo y el 7 de abril** (aunque los primeros días no sean todavía primaverales).

Esquema de los documentos

El punto de partida son los dos documentos que se enviaron para la reunión de otoño. El objetivo, por lo tanto es el mismo, describir por qué el objetivo económico más generalizado en el momento actual no es el más adecuado para que la economía logre el bien común y esté al servicio de todas y cada una de las personas. Justificar esto aportando también otras lógicas distintas en el discurso y proponer un enfoque distinto en el que **el bien agregado pasa a ser el bien común** y la mejora se mide y se centra en **saber qué sucede con los más des-**

favorecidos, es el objetivo de este primer documento. Para ello hay que recordar que la DSI no propone un modelo alternativo sino que da orientaciones para orientar el pensamiento económico en la dirección más adecuada.

Recordad que aunque ponga algunos nombres en cada uno de los puntos del esquema, cada miembro del foro puede aportar en el que quiera sin problemas, no hay ninguna limitación al respecto.

1. **¿Por qué tener más no supone siempre estar mejor?** En este primer punto del esquema se pretende justificar esta pregunta. Ver como el concepto de riqueza va más allá de las posesiones materiales, cómo el ser no puede estar al servicio del tener, diferenciar entre individualismo e individualidad, hablar de necesidades y suficiencia en contraposición a los bienes prescindibles... Aportaciones de Agustín, Teresa y Martín han ido en esta línea.
2. **Concepto de desarrollo integral como aportación de la DSI** que introduce las concepciones del anterior punto y las concreta en un concepto de desarrollo que supera claramente aquel que identifica este con el simple crecimiento económico. Teresa y Bernardo han comentado cuestiones relacionadas con este aspecto.
3. **Los límites al crecimiento económico** que se dan por una concepción del entorno natural que nos lleva al cuidado de la creación y no a la explotación de la misma. La garantía de que este desarrollo integral no sea solo para nosotros sino también para las próximas generaciones. Bernardo ha sido quien más a insistido en este aspecto.
4. **Problemas del PIB para medir el desarrollo integral** y ver cómo el PIB no puede ser el objetivo final de toda la acción económica, sino que tan solo puede utilizarse como un instrumento que debe ser evaluado en la medida que ayude o no a lograr el objetivo del desarrollo integral. Pedro José y Jesús han aportado cuestiones relacionadas a esta parte.
5. Propuesta final en la que se realiza una **propuesta positiva, atractiva para las personas**, que se basa en una economía social que busca que la producción de bienes y servicios esté realmente al servicio de **que todos tengan al menos lo suficiente** para que se de ese desarrollo integral del que hemos hablado. Esta propuesta es un cambio de paradigma abierto al diálogo y al progreso y que será desarrollado y concretado posteriormente en el subsiguiente trabajo que realice en cursos posteriores. Agustín, Pedro José y Kiko realizaron aportaciones en este sentido.

Puedo haber olvidado a alguien en algún punto, puede ser. Si es así, lo siento... Cuando realicéis aportaciones, por favor, indicad para cuál de los cinco puntos del documento las hacéis poniéndolo en el título del archivo. Por ejemplo: "aportación Enrique punto 5.doc" Esto nos facilitará a todos el trabajo.

Gracias

CURSO DE LA UIMP 2017

Se ha planteado la posibilidad de que organicemos en el Foro un **curso de verano en la UIMP** en el que expongamos los **resultados del trabajo del Foro** durante este curso. La idea inicial sería realizarlo en **Santander** que suele tener mayor repercusión mediática aunque también se puede realizar en Valencia, donde Agustín es el director de esta Universidad.

Este esquema nos lleva a que el elenco de **profesores** seremos los **participantes en el Foro** y algún **invitado externo** que podamos traer para la ocasión. Le pediremos a **Sebastián Mora** que **codirija** el curso porque esto nos da más posibilidades de que la UIMP nos lo acepte.

Lo más importante en estos momentos y de lo que depende que el curso funcione es la **consecución de mecenazgo**. Necesitamos ver si algunas de las instituciones a las que pertenecemos pueden **financiar una parte del curso**. La UIMP tiene la política de pagar una parte y que los mecenas cofinancien otra, por ello, conseguir realizar el curso depende de que logremos fondos de algunas entidades.

Por ello, el trabajo primero sería que **pensásemos en posibles instituciones que pudiesen aportar fondos**. De ello depende la ejecución del curso. ¿Tenéis alguna institución que pueda aportar algo para la realización del curso? (no es necesaria una gran aportación, pueden haber varias con pequeñas aportaciones y la UIMP pone el resto)

Mientras, Agustín y yo vamos adelantando con el esquema y os damos más noticias en breve.